



El gigante  
de México

SEPLADE  
Secretaría de  
Planeación, Participación  
y Desarrollo

# FORMATO DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS CONAC

EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS AL FONDO DE  
APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS  
DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN)  
PARA EL MUNICIPIO DE RINCON DE ROMOS. EJERCICIO FISCAL 2023



## ANEXO 1

### Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
<b>1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS AL FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN) PARA EL MUNICIPIO DE RINCON DE ROMOS. EJERCICIO FISCAL 2023</b>	
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 26/06/2024</b>	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 13/09/2024</b>	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
<b>Nombre: Mtra. Cecilia Miguelina Ruiz Robles</b>	<b>Unidad administrativa: Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional en la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo</b>
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación: Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios, a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, a fin de generar información relevante que retroalimente su diseño, gestión y resultados.</b>	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>	
<p>Analizar y valorar los elementos que constituyen el diseño del FAF y su consistencia con el problema o necesidad de política pública que se atiende;</p> <p>Analizar y valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con los que cuenta el FAF;</p> <p>Analizar y valorar los principales procesos establecidos para la operación del FAF, los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas;</p> <p>Analizar y valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los bienes y/o servicios que produce o entrega el FAF, así como sus resultados;</p> <p>Valorar los resultados del FAF respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.</p>	
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b>	
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>	
<b>Cuestionarios <u>X</u> Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>  </u> Otros <u>  </u> Especifique:</b>	
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b>	
<b>La metodología está basada en los Términos de Referencia emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, así como análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia coordinadora y la recabada en entrevistas y fuentes oficiales públicas</b>	

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

La planeación estratégica se ha centrado en alinear el uso de los recursos del fondo con los objetivos municipales, nacionales y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Se han identificado metas claras para áreas prioritarias como seguridad pública, manejo de aguas residuales y protección civil. No obstante, la falta de un Plan Anual de Trabajo (PAT) estructurado dificulta una planificación más eficiente y una mayor claridad en los resultados esperados a mediano y largo plazo.

En términos operativos, los procesos de asignación y distribución de los recursos del fondo en Rincón de Romos se alinean con la normativa vigente. Sin embargo, se observa una falta de sistematización en la información relacionada con la población atendida y los bienes y servicios entregados. Esta falta de información estructurada dificulta el seguimiento detallado del desempeño y limita la capacidad para realizar ajustes operativos oportunos.

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

**2.2.1 Fortalezas:** Las fortalezas se encuentran en la eficiencia en la distribución de los recursos conforme a la normativa vigente.

**2.2.2 Oportunidades:** Teniendo como oportunidad la implementación de un sistema digitalizado para el manejo de la información de la población atendida.

**2.2.3 Debilidades:** Una debilidad está en la falta de sistematización en la recopilación de datos sobre la población beneficiada y los bienes o servicios entregados.

**2.2.4 Amenazas:** Como amenaza se puede tener la carencia de información detallada sobre la población atendida podría generar ineficiencias operativas.

## 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Derivado de la presente evaluación se puede concluir que durante 2023 los recursos correspondientes al fondo fueron destinados al Municipio de referencia para el cumplimiento de sus objetivos, sin embargo se identificaron áreas de oportunidad que permiten generar Aspectos Susceptibles de Mejora a los cuales se les debe dar seguimiento.

### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

**1:** Se sugiere atender los Elementos mínimos a considerar en la elaboración de diagnósticos de programas nuevos elaborada por CONEVAL para la redacción de la población atendida, así como la correcta delimitación de su población objetivo, que si bien la señalan como la Administración Pública Municipal no se identifica a qué dependencias, rubros o programas en específico se destinará.

**2:** Se recomienda la modificación del apartado 3.3 del documento diagnóstico modificando los numerales de los ejes contenidos al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 para que correspondan.

**3: Se sugiere precisar la identificación de la población objetivo, además de evitar la definición de múltiples objetivos en su redacción.**

**4: Se sugiere consultar bibliografía referente al tema para el desarrollo de un apartado de antecedentes en su documento diagnóstico, así como para los obstáculos y retos encontrados en la operación del fondo**

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

**4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Mtro. Armando Salcedo Cisneros**

**4.2 Cargo: Coordinador de Evaluaciones**

**4.3 Institución a la que pertenece: Cisdomi**

**4.4 Principales colaboradores: Marcela Gilda Díaz Fierro; Pia Orozco Montañó; Diana Celeste Rodríguez López; Yanet Mendieta Herrera; Anabell Badillo González; Pamela Ponce de León Torres; Luis Alfonso Rivera Illingworth; Javier Amoros Meléndez**

**4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: [contacto@cisdomi.mx](mailto:contacto@cisdomi.mx)**

**4.6 Teléfono (con clave lada): 5555664275**

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

**5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN)**

**5.2 Siglas: FORTAMUN**

**5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. Ayuntamiento de Rincón de Romos**

**5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):**

**Poder Ejecutivo  Poder Legislativo  Poder Judicial  Ente Autónomo**

**5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):**

**Federal  Estatal  Local**

**5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):**

**5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):**

**5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):**

**Nombre: Lic. Jorge A. Muñoz Garcia**

**Unidad administrativa: Supervisor de Obra**

## 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación: Licitación Pública

6.1.1 Adjudicación Directa \_\_\_\_\_ 6.1.2 Invitación a tres \_\_\_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional  X

6.1.4 Licitación Pública Internacional \_\_\_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar) \_\_\_\_\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 754,000.00

6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Fiscales

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

[https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FORTAMUN/02\\_Informe\\_Final\\_FORTAMUN\\_2023.pdf](https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FORTAMUN/02_Informe_Final_FORTAMUN_2023.pdf)

7.2 Difusión en internet del formato:

<https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FORTAMUN/05 Formato difusion FORTAMUN 2023.pdf>

